



REPUBLIKA HRVATSKA
VARAŽDINSKA ŽUPANIJA

UPRAVNI ODJEL ZA POLJOPRIVREDU
I ZAŠTITU OKOLIŠA

KLASA: UP/I-351-03/21-01/3

URBROJ: 2186-05/6-22-10

Varaždin, 10.02.2022.

Upravni odjel za poljoprivredu i zaštitu okoliša Varaždinske županije temeljem članka 84. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša ("Narodne novine" broj 80/13, 153/13, 78/15 12/18 i 118/18), članka 6. stavaka 1. i 2., te članka 27. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš ("Narodne novine" broj 61/14 i 3/17), članka 30. stavka 4. Zakona o zaštiti prirode ("Narodne novine" broj 80/13, 15/18, 14/19 i 127/19), članka 10. stavka 13. Odluke o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela ("Službeni vjesnik Varaždinske županije" broj 82/19) i članka 7. stavka 22. Odluke o izmjenama Odluke o ustrojstvu i djelokrugu upravnih tijela ("Službeni vjesnik Varaždinske županije" broj 96/21) u predmetu provođenja postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš i postupka ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu za zahvat "Uređenje dionice kanala Pritok Plitvica 1 u Velikom Bukovcu, Općina Veliki Bukovec, Varaždinska županija", nositelja zahvata Općina Veliki Bukovec, Dravska 7, 42231 Mali Bukovec, OIB 09571757651 d o n o s i

RJEŠENJE

- I. Za namjeravani zahvat "Uređenje dionice kanala Pritok Plitvica 1 u Velikom Bukovcu, Općina Veliki Bukovec, Varaždinska županija" **potrebno je provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš.**
- II. Za namjeravani zahvat **obavezna je provedba Glavne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu** koja se mora provesti u okviru postupka procjene utjecaja zahvata na okoliš iz točke 1. izreke.
- III. **Ovo Rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Varaždinske županije s danom 14.02.2022. godine.**

Obrazloženje

Tvrtka EcoMission d.o.o. je u ime nositelja zahvata Općine Veliki Bukovec, Dravska 7, 42231 Mali Bukovec podnijela 02.12.2022. godine zahtjev za provođenje postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš i zahtjev za ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu za zahvat "Uređenje dionice kanala Pritok Plitvica 1 u Velikom Bukovcu, Općina Veliki Bukovec, Varaždinska županija" sukladno članku 80. i 82. Zakona o zaštiti okoliša ("Narodne novine" broj 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18) i članku 28. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš ("Narodne novine" broj 61/14 i 3/17; nastavno: Uredba).

Uz zahtjev je dostavljen Elaborat zaštite okoliša (EcoMission d.o.o., Varaždin, broj projekta: 28/1321-886-21-EO, prosinac 2021.) koji sadrži sve podatke propisane Prilogom VII Uredbe.

Pravni temelj za vođenje postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš (nastavno: postupak OPUO) su odredbe članka 78. Zakona o zaštiti okoliša i odredbe članaka

24.-27. Uredbe. Planirani zahvat nalazi se na popisu III Uredbe pod točkom 6. *Za ostale zahvate navedene u Prilogu II i III, koji ne dostižu kriterije utvrđene u tim prilozima, a koji bi mogli imati značajan negativan utjecaj na okoliš, pri čemu značajan negativan utjecaj na okoliš na upit nositelja zahvata procjenjuje nadležno upravno tijelo u županiji, odnosno u gradu Zagrebu mišljenjem uzimajući u obzir kriterije iz Priloga V. ove Uredbe, odnosno u postupku ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš te ovo Upravno tijelo, sukladno članku 6. Uredbe provodi postupak OPUO.*

Pravni temelj za vođenje postupka ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu su odredbe članka 28. i 29. Zakona o zaštiti prirode, a u vezi s člankom 24. stavkom 2. ("Narodne novine" broj 80/13, 15/18, 14/19, 127/19) obzirom da planirani zahvat može imati značajan negativan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže.

Pravni temelj za istovremeno provođenje obaju postupaka zajedno (postupak OPUO i postupak ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu) su odredbe iz članka 27. stavka 1. Zakona o zaštiti prirode.

Nakon primitka zahtjeva sukladno članku 82. stavku 3. i člancima 160. i 162. Zakona o zaštiti okoliša te člancima 4. i 7. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša ("Narodne novine" broj 64/08) ovo Upravno tijelo informiralo je javnost o zahtjevu za provođenje postupka OPUO (Informacija, KLASA: UP/I-351-03/21-01/3, URBROJ: 2186/1-08/17-21-2 od 06.12.2021.) stavljanjem navedene informacije na internetske stranice Varaždinske županije u trajanju od 30 dana.

U dostavljenoj dokumentaciji i Elaboratu zaštite okoliša navedeno je, u bitnom, slijedeće:

Predmetni zahvat izvodi se s ciljem povećanja protočnosti postojećeg korita Plitvice, na dionici od postojećeg ribnjaka uzvodno prema akumulacijskom jezeru ukupne duljine oko 3.133 m. Povećan protok riješit će problem nedostatka svježe vode u ribnjaku, što uzrokuje pomor ribe. Korito kanala Pritok Plitvica 1 profilirati će se i urediti kao zemljano trapezno korito, s osiguranjem kontinuiranog uzdužnog pada. Pokosi navedenog korita kanala profilirati će se u nagibu 1:1.5, prema karakterističnom poprečnom profilu. Radi omogućavanja pristupa strojevima uklonit će se pojedina stabla i dio niskog raslinja uz sjevernu obalu korita, dok se vegetacija južne obale korita neće uklanjati. Na postojećim propustima na prijelazima poljskih puteva preko Kanala, radnje se neće provoditi. Nakon završetka radova, izvesti će se ozelenjivanje površina sadnjom autohtonih listopadnih stablašica.

Sukladno članku 83. Zakona o zaštiti okoliša i članku 26. Uredbe, ovo Upravno tijelo zatražilo je mišljenja o zahvatu od slijedećih subjekata: Hrvatske šume d.o.o., Hrvatske vode d.o.o., HEP Proizvodnja d.o.o. PP HE Sjever i Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode.

Hrvatske šume d.o.o., Podružnica Koprivnica (KLASA: KC/21-01/1241, URBROJ: 06-00-06/02-21-2 od 15.12.2021.) su se očitovale da se prema dostupnoj dokumentaciji i usporedbi sa važeći šumskogospodarskim planovima za državne šume ne očekuje značajan negativan utjecaj na navedeno područje.

Hrvatske vode d.o.o., Vodnogospodarski odjel za Muru i gornju Dravu (KLASA: 351-03/21-01/0000412, URBROJ: 374-26-3-21-2 od 30.12.2021.) očitovale su se da je za predmetni zahvat potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš te su navele uočene manjkavosti Elaborata i nedostatne predložene mjere zaštite okoliša. U bitnom navodi se slijedeće: U Elaboratu zaštite okoliša nedostaje podatak o porijeklu predmetnog vodenog tijela te je sam naziv vodnog tijela proturječan podacima iz baze podataka Hrvatskih voda. Uz navedeno, nedostaje podatak o ukupnoj duljini vodnog tijela kao i točna morfologija vodnog tijela koja prema fotografijama iz zraka i fotografijama mikrolokacija spada u vodno tijelo prirodnog porijekla. Nadalje, Elaborat ne sadrži podatke o postojećem nezadovoljavajućem stanju protoka, temperature vode i koncentracije otopljenog kisika u vodnom tijelu koje je predmet zahvata kao i usporedbu postojećeg stanja s budućim stanjem kakvoće vode u ribnjaku da bi bili zadovoljeni uvjeti za život ciprinidnih vrsta riba. Također, Elaborat ne sadržava jasne

podatke i argumente o tome da li predloženo rješenje uređenja korita radi poboljšanja kontrole stanja korita i njegove protočnosti bez da se vodi računa o očuvanju ciljnih vrsta i staništa (ukoliko su prisutne/i) predstavlja veću korist ili štetu za navedenu lokaciju. Provedena istraživanja i nalazi ugroženih i zaštićenih vrsta na širem području zahvata ukazuju na nedostatnost ovih podataka sa samog područja zahvata te se na temelju njih ne može zaključiti da na lokaciji nema ugroženih i zaštićenih vrsta vezanih za kopnena i vlažna staništa. Također, nije isključeno da na području zahvata nisu zastupljeni stanišni tipovi koji su obuhvaćeni ciljevima i mjerama očuvanja dijelova područja ekološke mreže, te se ukazuje da bi na temelju podataka s terenskog obilaska obavljenog u sklopu izrade Elaborata na lokaciji zahvata mogao biti zastupljen stanišni tip 91EO Aluvijalne šume koje pripadaju zaštićenim POVS HR5000014 Gornji tok Drave i HR2001307 Dravske akumulacije. Jedan obilazak lokacije 19.11.2021. godine u doba mirovanja vegetacije i životinjskih vrsta je nedostatan za donošenje zaključka da na lokaciji zahvata nema ciljnih životinjskih vrsta i stanišnih tipova područja pripadajuće ekološke mreže. Uz sve navedeno, skreće se pažnja da ukoliko bi se utvrdilo postojanje ciljnih vrsta i staništa na lokaciji zahvata, nametnula bi se potreba za varijantnih i prihvatljivijim rješenjima za uređenje vodnog tijela jer uzgoj šarana i amura u ribnjaku za potrebe sportskog u dijelu prirode pod međunarodnom i nacionalnom zaštitom nikako ne bi smio imati prednost pred zaštitom prioritetnih prirodnih vrijednosti područja. Planirana izvedba geometrijskih profila korita i obala s pokosima također nije u skladu s osnovnim načelima ekološke revitalizacije voda koja imaju prioritet očuvanje i obnovu njihove prirodnosti i izvornosti. Zaključno, navodi se da zahvat može polučiti pozitivan rezultat isključivo ako rješenje zahvata uvažava sve vrijednosti prostora na koji zahvat utječe, a to su primarno one koje su za lokaciju zahvata prioritetne sa gledišta njihovog očuvanja i poboljšanja stanja.

Nisu se očitovali slijedeći subjekti: Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode Varaždinske županije i HEP Proizvodnja d.o.o. PP HE Sjever.

Sukladno članku 30. stavku 3. Zakona o zaštiti prirode ovo Upravno tijelo zatražilo je od Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja mišljenje o prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu. Ministarstvo se očitovalo (KLASA: 612-07/21-38/1353, URBROJ: 517-12-2-3-2-22-3 od 03. veljače 2022.) mišljenjem u kojem navodi da se zahvat nalazi unutar područja ekološke mreže Područje očuvanja značajno za ptice HR1000014 Gornji tok Drave i Područje očuvanja značajno za vrste i stanišne tipove HR5000014 Gornji tok Drave. U neposrednoj blizini nalaze se POP HR1000013 Dravske akumulacije i POVS HR2001307 Dravske akumulacije. Sukladno bazi podataka Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja, lokacija zahvata se djelomično nalazi na području rasprostranjenosti ciljnog stanišnog tipa 91EO Aluvijalne šume POVS HR5000014 Gornji tok Drave. Na lokaciji zahvata nisu zabilježene ciljne vrste vezane za navedeno stanište, međutim se radi o staništima povoljnim za vrste vezane uz šumska i vodena staništa kao što su crveni mukač (*Bombina bombina*), barska kornjača (*Emys orbicularis*), vidra (*Lutra lutra*), dabar (*Castor fiber*), veliki panonski vodenjak (*Triturus dobrogicus*) itd. Prema bazi podataka Corine Land Cover područje predstavlja bjelogoričnu šumu pogodnu za ciljne vrste ptica škanjac osaš (*Pernis apivorus*) i štekavac (*Haliaeetus albicilla*), dok su vodena staništa pogodna za ciljne vrste veliku bijelu čaplju (*Casmerodius albus*) ili malu bijelu čaplju (*Egretta garzetta*). S obzirom na planirane radove i razdoblje provođenja radova, smatra se da provedba zahvata neće imati značajniji negativan utjecaj na ciljeve očuvanja područja ekološke mreže te da nije potrebno provesti Glavnu ocjenu. Međutim, Ministarstvo ukazuje na očekivano pogoršanje hidromorfološkog stanja vodotoka na predmetnoj dionici, gdje su već sada hidromorfološki elementi ocijenjeni da su u vrlo loše stanju. Izvedbom planiranih radova doći će do ujednačavanja uvjeta u koritu te posljedično smanjenja raznolikosti dostupnih staništa za makrozoobentos, te ostalu slatkovodnu faunu i floru. Smatra se da bi ove hidromorfološke promjene mogle predstavljati prepreku budućem postizanju dobrog stanja vodotoka, te u tom smislu ukazuju na potrebu maksimalnog očuvanja vodotoka i dobrog ekološkog stanja voda.

Sukladno članku 26. stavku 2. Uredbe, a u vezi s člankom 30. stavku 9. Zakona o zaštiti prirode, Upravni odjel za poljoprivredu i zaštitu okoliša odnosno ovo Upravno tijelo kao tijelo nadležno za zaštitu prirode očitovale se Službenom zabilješkom (KLASA: UP/I-351-03/21-01/3, URBROJ: 2186-05/6-22-9 od 18.01.2022.) kojom se konstatira da je putem kriterija iz Priloga V Uredbe ocijenjeno da je za zahvat potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš. U dijelu postupka ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu obavljen je terenski obilazak lokacije i uvid u ekološku mrežu Naturu 2000. Ovim Upravno tijelo je mišljenja da je za zahvat potrebno provesti procjenu utjecaja na okoliš iz razloga što će zahvat direktno utjecati na povoljna staništa za mnoge prvenstveno vodene strogo zaštićene vrste kojima pogoduje zasjenjeno i muljevito stanište. Uz navedeno, doći će do pogoršanja hidromorfološkog stanja vodotoka, ujednačavanja uvjeta u koritu te gubitka povoljnih staništa za ciljne vrste ovog područja ekološke mreže. Također, provedeno istraživanje u sklopu Elaborata zaštite okoliša nije dostatno da bi se u potpunosti procijenio utjecaj na vrste i staništa karakteristična za predmetno područje uz Dravu. Ovo Upravno tijelo je mišljenja da je predmetni rukavac od izrazite važnosti za očuvanje za faunu ovog područja, obzirom na veliki antropogeni utjecaj izgradnjom hidroelektrana čime se krajobraz promijenio te izgubio svoj izvorno prirodni karakter. Stoga se smatra da je potrebno provesti Glavnu ocjenu zahvata za ekološku mrežu kako bi se ocijenilo da li zahvat može imati značajan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže uz rijeku Dravu.

U vezi s Informacijom o zahtjevu i Elaboratom zaštite okoliša koji su objavljeni na internetskim stranicama Varaždinske županije primjedbe nisu zaprimljene.

Razlozi zbog kojih je potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš i postupak Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu temelje se na pregledu Elaborata zaštite okoliša (EcoMission d.o.o., Varaždin, broj projekta: 28/1321-886-21-EO, prosinac 2021.) i rezultatima ocjenjivanja mogućih utjecaja na okoliš putem kriterija iz Priloga V Uredbe:

Lokacija zahvata nalazi se unutar zaštićenog dijela prirode, Regionalnog parka Mura-Drava kao i unutar područja ekološke mreže NATURA 2000 POP *HR1000014 Gornji tok Drave* i POVS *HR5000014 Gornji tok Drave*. Tijekom uređenja predmetne dionice doći će do gubitka vodenih i kopnenih staništa, mogućeg stradavanja pojedinih jedinki biljnih i životinjskih vrsta te njihovih razvojnih stadija te privremenog narušavanja kvalitete životnih uvjeta i uznemiravanja životinjskih vrsta. Uzrok tome su emisije ispušnih plinova i čestica prašine uslijed pojačane aktivnosti na lokaciji te mogući akcidenti kao što su izlijevanja štetnih i opasnih tekućina, nekontrolirano ispuštanje pogonskih goriva i maziva strojeva pri izvođenju građevinskih radova u tlo i vodu, kao i stvaranje vibracija i buke uslijed kretanja mehanizacije. Obzirom na obilježja zahvata doći će do promjene hidromorfološkog stanja vodnog tijela, ujednačavanja uvjeta u koritu te posljedičnog smanjenja raznolikosti staništa za slatkovodnu floru i faunu. Podaci i zaključci u dostavljenoj dokumentaciji temelje se na jednom terenskom izlasku na lokaciju i to u vrijeme mirovanja vegetacije i životinjskih vrsta, što je nedovoljno za utvrđivanje potencijalnih utjecaja na lokaciji zahvata to jest mogu se koristiti samo za okvirnu procjenu što je nedovoljno za točno utvrđivanje utjecaja zahvata na sastavnice okoliša i ekološku mrežu. Također je kao bitno uvaženo mišljenje Hrvatskih voda d.o.o. koje između ostalog navode da planirana izvedba geometrijskih profila korita i obala s pokosima nije u skladu s osnovnim načelima ekološke revitalizacije voda koja imaju prioritet očuvanje i obnovu njihove prirodnosti i izvornosti.

Zaključno, sukladno članku 81. Zakona o zaštiti okoliša, na temelju provedene analize i procjene mogućih utjecaja planiranog zahvata na okoliš, na temelju pojedinačnih ispitivanja i kriterija iz priloga V Uredbe, pregledom dostavljenih podataka i dokumentacije, nadležno Upravno tijelo utvrdilo je da bi zahvat mogao imati značajnije utjecaje na okoliš, te da je

potrebno provesti procjenu utjecaja zahvata na okoliš. Primjenom članka 30. stavka 5. Zakona o zaštiti prirode riješeno da nije moguće isključiti mogućnost značajnijih negativnih utjecaja na ciljeve i cjelovitost područja ekološke mreže te je potrebno provesti glavnu ocjenu zahvata.

Obzirom na sve navedeno te na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje u donošenju rješenja valja primijeniti članak 90. stavak 5. Zakona o zaštiti okoliša i članak 27. stavak 3. Zakona o zaštiti prirode odnosno za planirani zahvat potrebno je provesti postupak procjene utjecaja na okoliš u okviru kojeg se provodi postupak glavne ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu. Stoga je odlučeno kao u izreci ovog Rješenja.

Točka I ovog Rješenja temelji se na tome da je ovo Upravno tijelo sukladno članku 78. stavku 2. Zakona o zaštiti okoliša i članku 24. stavku 1. Uredbe, a na temelju dostavljene dokumentacije i mišljenja nadležnih tijela te prema kriterijima iz Priloga V Uredbe, ocijenilo da će planirani zahvat imati značajan utjecaj na okoliš i stoga je potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.

Točka II ovog Rješenja temelji se na članku 90. stavku 5. Zakona o zaštiti okoliša i članku 30. stavku 9. Zakona o zaštiti prirode te također na članku 27. stavku 3. Zakona o zaštiti prirode prema kojem se glavna ocjena prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu provodi u okviru postupka procjene utjecaja zahvata na okoliš.

Točka III ovog Rješenja, obveza objave rješenja na internetskim stranicama temelji se na članku 91. stavku 2. Zakona o zaštiti okoliša, članku 44. stavku 3. Zakona o zaštiti prirode, članku 27. stavku 4. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš i članku 7. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša ("Narodne novine" broj 64/08).

Sukladno članku 91. stavku 1. Zakona o zaštiti okoliša Rješenje se dostavlja podnositelju zahtjeva.

Sukladno članku 27. stavku 5. i 6. Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš i članku 44. stavku 1. Zakona o zaštiti prirode, a u svezi s člankom 30. stavkom 10. Zakona o zaštiti prirode Rješenje se dostavlja Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja.

Sukladno članku 94. stavku 3. Zakona o zaštiti okoliša Rješenje se dostavlja inspekciji zaštite okoliša.

Sukladno članku 44. stavku 2. Zakona o zaštiti prirode Rješenje se dostavlja inspekciji zaštite prirode.

Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode upravlja zaštićenim dijelovima prirode, kao i područjima ekološke mreže NATURA 2000 te se Rješenje se dostavlja i tom tijelu.

Hrvatske šume d.o.o. sudjelovale su u postupku dostavom svog mišljenja te se Rješenje dostavlja tom tijelu.

Hrvatske vode d.o.o. također su sudjelovale u postupku dostavom svog mišljenja te se Rješenje dostavlja i tom tijelu.

Rješenje se dostavlja ovlašteniku EcoMission d.o.o. koji je izradio Elaborat zaštite okoliša.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Prema članku 94. stavku 2. Zakona o zaštiti okoliša i članku 177. stavku 2. Zakona o zaštiti prirode, protiv ovog Rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu gospodarstva i održivog razvoja. Sukladno članku 91. stavku 3. Zakona o zaštiti okoliša, rok za izjavljivanje žalbe počinje teći osmog dana od dana objave rješenja na internetskoj stranici nadležnog tijela. Žalba se predaje u roku 15 dana od roka za izjavljivanje žalbe Upravnom odjelu za

poljoprivredu i zaštitu okoliša, Franjevački trg 7, Varaždin, neposredno ili poštom, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik.

Na žalbu protiv ovog rješenja ne plaća se upravna pristojba.



Dostaviti:

1. Općina Veliki Bukovec, Dravska 7, Mali Bukovec
2. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za Muru i gornju Dravu, Međimurska 26b, Varaždin
3. Hrvatske šume, UPŠ Koprivnica, Šumarija Varaždin, A. Šenoe 2, Varaždin
4. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja, Radnička cesta 80, Zagreb
5. Državni inspektorat, Sektor za nadzor zaštite okoliša, Područni ured Varaždin, Kratka 1, Varaždin
6. Državni inspektorat, Sektor za nadzor zaštite prirode, Područni ured Varaždin, Ispostava u Čakovcu, Zrinsko Frankopanska 9, Čakovec
7. Javna ustanova za upravljanje zaštićenim dijelovima prirode, Stanka Vraza 4/3, Varaždin
8. EcoMission d.o.o., Zagrebačka ulica 183, Varaždin
9. Objava na internetskim stranicama Varaždinske županije
10. Pismohrana